

Grading Rubric — False Position Method (Live Script)

Constructive Alignment with Learning Outcomes (LO1–LO6) — 2025-11-06

Bands: 60%, 60–70%, 70–80%, 80–90%, 90–100% • Weights sum to 100% (30+25+20+15+10).

Criteria (Weight)	60%	60–70%	70–80%	80–90%	90–100%
Script setup & graphical analysis (30%) [LO1, LO4]	Sin selección válida de xl, xu; el script no corre o la gráfica es inexistente/errónea.	Límites incorrectos o sin verificación de signo; gráfica confusa o sin etiquetas.	Corre con varios detalles; límites parcialmente adecuados; gráfica con etiquetado/rango pobres.	Gráfica clara; xl, xu encierran la raíz; verificación de signo y comentario sobre convergencia.	Configuración impecable; justifica xl, xu; analiza impacto de variar límites en la tasa de convergencia.
Algorithm implementation in MATLAB (25%) [LO2]	Implementación incompleta/no funcional (sin while/función); xr incorrecto o ausente.	Estructura básica con errores en xr/actualización; requiere ayuda para ejecutar.	Funciona con correcciones menores; function_handle + función; xr correcto la mayor parte del tiempo.	Implementación modular clara (función + while + parámetros); xr correcto; manejo razonable de casos límite.	Robusta y eficiente; código limpio/reutilizable; valida entradas y maneja casos borde; resultados reproducibles.
Stopping criteria & convergence (20%) [LO3]	Sin Es o ea; sin justificación del paro ni convergencia.	Define Es o ea con errores o sin interpretación; paro arbitrario.	Es razonable y ea calculado; interpretación limitada del n° de iteraciones/estabilidad.	Es y ea correctos; discute convergencia y amortiguamiento del error.	Análisis sólido (tasa/estabilidad); justifica Es por precisión/recursos; compara escenarios con distintos Es.
Validation & interpretation (15%) [LO4]	Sin evidencias o con errores graves; actualización de límites inconsistente con el signo.	Evidencia parcial; interpretación superficial; decisiones xl/xu a veces contradictorias.	Gráficas/tabla suficientes; interpretación aceptable con inconsistencias menores.	Validación consistente; decisiones xl/xu correctas y justificadas; gráfica/tabla claras.	Validación exhaustiva; integra resultados numéricos y visuales; explica discrepancias y coherencia teórica.
Report & reflection / Challenge (10%) [LO5, LO6]	Informe desorganizado/ausente; sin reflexión; no aborda Challenge.	Estructura básica; reflexión mínima; Challenge sin análisis.	Informe claro; reflexión breve; Challenge aplicado con comentario superficial.	Informe bien estructurado; reflexión conecta implementación y teoría; Challenge con discusión de convergencia.	Informe analítico y sintético; reflexión crítica (limitaciones, dependencia de límites); Challenge compara funciones y justifica diferencias.

Total Score (/100):	
Instructor Comments:	